

(b) The compensation amount is not paid as the acquisition Proceedings are not yet finalised.

(c) As soon as the acquisition Proceedings are completed.

(d) No persons are held responsible for delay as necessary formalities have to be observed to acquire the land under the Land Acquisition Act and pass the Compensation award.

ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು 1969-70ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಬೋವಿ.—ಈ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ವಾಣಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದುರದೃಷ್ಟಿವಿಲ್ಲ. 1969ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಪರಿಹಾರ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಬೋವಿ.—ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಅಂದರೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—3-4 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಗಬಹುದು.

### Dress Restriction Imposed by the Bowring Institute, Bangalore

122. Sri M. NAGAPPA (Raichur).—Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that Government has granted a bar licence on nominal charges to the Bowring Institute, Bangalore very recently ?

(b) whether it is also a fact that Government is providing all sorts of benefits to the said Institute such as granting raffles licences, fetes, land on lease and licence for housing games with substantial financial aid ;

(c) whether it is a fact that the said Institute has imposed dress restriction and they do not admit people wearing dhoti with chappals ;

(d) if so, the action the Government proposes to take against the Institution in the matter ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare).—

(a) No.

(b) Except the following, no other benefits have been provided :—

(1) Land leased anterior to Retrocession ;

(2) Licence for Housie Game granted in January 1963.

(c) Yes. The Institute has imposed dress restriction for the evening functions as per Bye-law of the institute,

(d) Does not arise in view of reply to Clause (c).

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—(ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿರುವ ಅರ್ಚಕರ 17ನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಅರ್ಚಕರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಉಡುಪಿನ ಕಟ್ಟಳೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಅನುಷ್ಠಾನಬಿಲಿಷಿ ಒಳಗೆ ಬಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I am afraid it cannot be called untouchability because every person who goes there in the prescribed dress is very much touchable.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದೆಯೇ ? ಏಕೆಂದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವರಿಗೆ ಫೀಲಿಂಗ್ಸ್ ಹುಟ್ಟಿಸತಕ್ಕಂಥ ಬೈರಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗರಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕ್ಲಬ್. ಡ್ರೆಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕಟ್ಟಳೆ ಹಾಕುವುದು ವಾಡಿಕೆ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಪಾತ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಪಕ್ಷಪಾತ ಇದ್ದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಸಭೆ ಸಮಾರಂಭಗಳಲ್ಲಿ ಉಡುಪಿನ ಕಟ್ಟಳೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಡ್ರೆಸ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಒಂದೇ ತರಹದ ಡ್ರೆಸ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಅನುಷ್ಠಾನಬಿಲಿಷಿಯೊಳಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಬರುವುದಾಗಿ ಇಂತಹ ಬೈರಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಂದರೆ ರೈಸನ್ಸನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲು ತಮಗೆ ಎದೆಗಾರಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎದೆಗಾರಿಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಕ್ಲಬ್ಬಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸಮಾರಂಭದ ಸಭೆಗೆ ಸದಸ್ಯರು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥಾ ಡ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ವಾಡಿಕೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕ್ಲಬ್ಬಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥಾ ಡ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲೇ ಬರಬೇಕು ಎಂಬ ನಿರ್ಬಂಧ ಅಲ್ಲ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದು ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬೋಳಾ ರಘುರಾಮಶೆಟ್ಟಿ.—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಇಂಥಾ ಕ್ಲಬ್ಬಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯತೆ ಇರುವ ಡ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಡ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮೈಸೂರಿನ ಜನತೆಗೆ ಅಗೌರವ ತೋರಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಮತ್ತು ಇದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗೌರವವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೇ ? ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದನ್ನು ಅಗೌರವ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಸೇರಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಸಮಾರಂಭಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಇಂಥಾ ಡ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಗೌರವವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಖಾಸಗಿ ಕ್ಲಬ್. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮದೇ ಆದಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಇದು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಇದನ್ನು ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಉಪಾಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನದಸ್ಯರು ಯಾರು ಯಾರು ಕ್ಲಬ್ಬಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅವರು ಕ್ಲಬ್ಬಿನ ಬೈರಾವನ್ನು ಥೀಂಟ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಅದು ಸೂಕ್ತವಾದ ಉಪಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರಿಗೆ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ಡ್ರೆಸ್ ಎಂದರೆ ಪರಟು, ಪಂಚೆ ಮತ್ತು ಚಪ್ಪಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಂಥಾದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲವೇ ?

ಮತ್ತು ಈ ಕ್ಲಬ್ಬಿಗೆ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ಕೊಡುವುದು, ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕ್ಲಬ್ಬುಗಳಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಲಂಟಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮೈಸೂರು ಡ್ರೆಸ್ ಇಂಥಾದ್ದೇ ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಯಾರು ? ಇಂಥಾದ್ದೇ ಡ್ರೆಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಯಾವ ಕಾಯಿದೆಯಿಲ್ಲವೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರಿಗೆ ಪಂಚೆ, ಪರಟು, ಚಪ್ಪಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಚಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದರೆ ನನಗೆ ಚೈಟ್ ಪ್ಯಾಂಟ್, ಬುಪ್‌ಕೋಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಡ್ರೆಸ್ ಇಂಥಾದ್ದೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದು, ಈ ಕ್ಲಬ್ಬಿನವರಿಗೆ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಹಿಂದೆ. ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ತರಹದ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

Sri G. CHANDRAKANTH.—Our national dress is dothies and Chappals. Many of the people are using them. It can be said to be an Indian dress. In view of the fact that it is mostly used by the Indians, will you try to Indianise this Institute which is going western style ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Our people also are going on western style. Days are changing. There is no specific dress.

### Services of Ugranis/Peons in North Kanara District

125. Sri B. P. KADAM (Karwar).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) whether Government, under Order No. RD 69 MVS 70, dated 21st April 1970, directed the Deputy Commissioner, North Kanara to terminate the services of the Ugranis/Peons attached to the Village Accountant in North Kanara District with effect from 1st January, 1971 ;

b) if so, the reasons for issuing this direction ;

(c) whether any representation was made that services of the Ugranis were not hereditary but only stipendiary, and that their services should not be terminated ;

(d) if so, the decision taken by Government on the said representation ?